

FLER ÄN

100000

MEDLEMMAR

ledarna

SVERIGES CHEFSORGANISATION

Mål: B 6856-23

”Vårdföretagets erinran”

Sara Kullgren

Offentlig försvarare

WHO: Det är en pandemi

Den 11 mars 2020 deklarerar Världshälsoorganisationen, WHO, att den pågående spridningen av sars-cov-2 är en pandemi. Det är första gången sedan svininfluensan 2009 som WHO utfärdar en pandemi.

BBC NEWS

Coronavirus confirmed as pandemic

The WHO announcement comes amid a 13-fold increase in cases outside China in the past two weeks.

🕒 7m | World



► 'Covid-19 characterised as a pandemic'

• What are the symptoms?

• Are swimming pools safe, and other questions

Gränser

Den 19 mars [stängde Sverige sina gränser](#) och stoppade ”[icke nödvändiga](#)” resor in i landet från länder utanför EES-området och Schweiz.

Svenska medborgare omfattas inte av förbudet. Det finns undantag för till exempel EES-medborgare. Beslutet gäller i 30 dagar.

Folksamlingar

Beslutet om folksamlingar med [maximalt 50 personer](#) började gälla 29 mars.

Det gäller alla sammankomster – bröllop, examensfester och begravningar. Den som bryter mot de nya reglerna riskerar böter eller fängelse, enligt regeringen.

En [tidigare gräns](#) sattes till 500 personer, men upphävdes.

Besöksförbud

Från och med 1 april infördes [besöksförbud](#) på alla Sveriges äldreboenden.

Sjukvård och omsorg

Kommuner och regioner får [ytterligare 15 miljarder](#) kronor för att stärka skola, sjukvård, omsorg, kollektivtrafik och annan verksamhet på lokal nivå , enligt regeringen.

Tillskottet sker efter förhandlingar mellan regeringen, Centerpartiet och Liberalerna.

Flygbolag och sjöfart

Hundratals smittade av covid-19 på äldreboenden i Stockholmsregionen

UPPDATERAD 2 APRIL 2020 PUBLICERAD 2 APRIL 2020

Nu kommer nya uppgifter om spridningen av coronaviruset på många äldreboenden. Ett vård företag uppger nu att de har 250 äldre på boenden i Stockholmsregionen med covid-19, varav 50 har avlidit. – Vi är oroliga för gruppen äldre. Kurvan går uppåt igen. Det är väldigt olyckligt, sa statsepidemiolog Anders Tegnell under torsdagen.

Vårdbolaget Familjeläkarna ansvarar för läkarvården på lite mindre än hälften av äldreboendena i Region Stockholm. På 45 av boendena där deras läkare arbetar har hittills 250 äldre patienter konstaterats smittade av covid-19. 50 av de patienterna har avlidit.

– Det här är de sköraste patienterna vi har och både för patienternas skull och vården är det viktigt att de får fortsätta vårdas där de är. Men det förutsätter att medarbetarna har rätt skyddsutrustning, säger Stefan Amér, verksamhetschef Familjeläkarna, till SVT.

Coronapandemin



Forskaren på Mittuniversitetet om nya resetrender: "Begrepp...



SSAB tvingas betala tillbaka pandemistöd

Stor brist på skyddsmaterial

Han säger att de äldre, där många är multisjuka, får en bra vård på äldreboendena men konstaterar att bristen på skyddsmaterial leder till stora problem.

Larmet från boendet: "Som att se på när ett hus brinner"

SPRIDNINGEN AV CORONAVIRUSET Publicerad 28 maj 2020 kl 19.14

Nästan hälften av de boende på fyra avdelningar inom äldreboendet Sabbatsbergsbyn har avlidit under ett par veckors tid, uppger flera källor för Expressen.

Uppgifterna tillbakavisas av ägaren Attendo. Men anställda vittnar om att det varit kaos.

– Vi skulle ju aldrig låta dem brinna upp där inne? Men att se den här febern sprida sig över en avdelning och skörda det ena offret efter det andra. Det är precis samma sak, säger vårdbiträdet Stine Christophersen.

– Jag har aldrig arbetat på ett sådant smutsigt sätt i hela mitt yrkesliv, säger en sjuksköterska som ansvarade för majoriteten av de äldre som misstänks ha smittats av covid-19 på boendet.

Vårdbiträdet: "Man var helt chanslös"

Stine Christophersen säger att hon såg boende på avdelning efter avdelning insjukna, men där de åtgärder som hon ansåg borde ha vidtagits uteblev.

– När man upptäcker att en boende är smittad vet man ju att alla på den avdelningen ännu inte är smittade. Ändå låter man den smittade bo kvar bara stänger dörren om hela avdelningen. Två veckor senare är alla smittade.

Under ett "vanligt" nattpass säger Stine att hon ibland haft hand om elva personer – en hel avdelning – själv, men också behövt hjälpa till på andra avdelningar.

– Man kunde stå inne på ett rum och ta hand om en smittad person när man hörde larmet och insåg att en frisk person kanske var på väg in till en smittad. Då behövde man göra avvägningen: att sprita av sig slarvigt och hinna fram eller att sprita av sig men inte hinna fram.

– Det kändes som att luften var helt fylld av covid, vilket gjorde det helt omöjligt att hålla isär alla. Demensvården är inte rustad för den här typen av sjukvård.



SJUK PERSONAL. Enligt Stine Christophersen är det många i personalen som varit sjuka i samband med covid-19, inklusive hon själv: "Jag tror att det sett likadant ut på många andra boenden."

Hej Stine

Med anledning av de synpunkter du haft gällande SBB hantering av Covid19 kallas vi dig till ett möte.

Fredag den 12/6 kl
10.00

Plats: HK Vendevägen
85 B

Med vänlig hälsning

Ansvarsyrkanden m.m.

BROTT MOT LAGEN OM MEDDELARSKYDD I VISSA ENSKILDA VERKSAMHETER

5000-K512944-21

P. L., H. W. och S. J. har tillsammans och i samförstånd, i strid med Stine Christophersens rätt att bruka sin yttrandefrihet, ingripit mot Stine Christophersen då hon i media påtalat av henne upplevda brister i företagets verksamhet genom att meddela Stine Christophersen en skriftlig erinran som är att jämföra med en disciplinpåföljd eller liknande påföljd.

Det hände den 18 juni 2020 på Vendevägen, Danderyds kommun.

~~_____~~ begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 1 st 2 p och 6 § lagen (2017:151) om meddelarskydd i vissa enskilda verksamheter

Vad målet gäller

8. Frågan i målet är vad som krävs för att ett uppsåtligt ingripande som skett i strid med repressalieförbudet ska anses utgöra meddelande av disciplinpåföljd eller en liknande åtgärd och därmed vara ett straffbart ingripande enligt 6 § lagen om meddelarskydd i vissa enskilda verksamheter.



Meddelarskydd och repressalieförbud

- Rätten att lämna uppgifter om verksamheten för offentliggörande i medier som omfattas av tryckfrihetsförordningen eller yttrandefrihetsgrundlagen
- Utan ingripande som kan verka hämmande på viljan att göra bruk av sin tryck- och yttrandefrihet.

Repressalieförbudet anses dock vara vidare än området för straffrättsliga ingripanden och innebära att varje åtgärd som medför negativa konsekvenser för en offentligt anställd person och som grundar sig på dennes medverkan i ett grundlagsskyddat medium i princip är otillåten. Myndigheterna får således inte vidta några för en enskild negativa tjänsteåtgärder på grund av dennes bruk av yttrande- eller meddelarfriheten.

Att en chef uttalar kritik mot en person som har uttalat sig i medierna kan inte i sig utgöra en överträdelse av det straffsanktionerade repressalieförbudet. Sådan kritik kan dock många gånger stå i strid med grunderna för den tryck- och yttrandefrihetsrättsliga regleringen (se bl.a. Justitiekanslerns beslut den 11 november 2009, dnr 1672-09-30 med där gjorda hänvisningar). En offentlig arbetsgivare får därför inte genom generella uttalanden eller kritik i enskilda fall uttrycka sig på ett sätt som kan uppfattas som försök att påverka de anställda att avstå från att använda sin frihet att yttra sig om den egna myndigheten och dess verksamhet (se bl.a. Justitiekanslerns beslut den 27 juni 2013, dnr 8564-12-22 och JO 2014/15 s. 663).

6 § Straff

Den som uppsåtligen ingriper i strid med repressalieförbudet döms, om åtgärden utgör avskedande, uppsägning, meddelande av disciplinpåföljd eller en liknande åtgärd, till böter eller fängelse i högst ett år.

Lagen om meddelarskydd i vissa enskilda verksamheter

- Skola, vård och omsorg som **till någon del är offentligt finansierad**
- Skydd mot ingripanden från **verksamhetsutövarens** sida
- Syftet med lagen är att öka förutsättningarna för insyn och kontroll i vissa offentligt finansierade privata verksamheter

HDs tolkning av det straffbara området

(avskedande, uppsägning, meddelande av disciplinpåföljd eller liknande)

- Straffbart ingripande = ger uttryck för att arbetsgivaren ser allvarligt på den anställdes bruk av sin meddelarfrihet och har ett påfallande skarpt budskap.
- Att arbetsgivaren anger att den anställdes bruk av sin meddelarfrihet innebär att den anställda begått allvarliga fel och hotar med ingripande åtgärder om den anställda fortsätter att bruka sin meddelarfrihet medför typiskt sett att det är fråga om meddelande av disciplinpåföljd.
- Omständigheter som förstärker allvaret
 - skriftlig form
 - dokumenteras och sparas av arbetsgivaren
 - ges av en högre chef

SKRIFTLIG ERINRAN

Till Stine Christophersen

Personnummer: 7804 ~~XXXXXX~~

I ett anställningsförhållande (anställningsavtal) har både arbetstagare och arbetsgivare rättigheter och skyldigheter gentemot varandra. För att anställningsavtalet ska fungera i praktiken förutsätts att båda parter fullgör sina respektive skyldigheter.

I arbetstagarens skyldigheter ingår bland annat att följa de lagar, policys, riktlinjer och rutiner som gäller på företaget vid vart tillfälle samt vara lojal och samarbeta.

Du har brutit mot Dina skyldigheter i det enskilda anställningsavtalet genom illojalitet mot företaget på grund av vissa falska yttranden som har skadat Attendo.

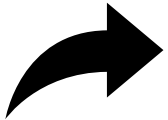
Arbetsgivaren uppfattar ditt agerande som misskötsamhet i förhållande till avtalet mellan dig och Attendo, och kommer inte att acceptera att du fortsätter agera som ovan beskrivet.

Arbetsgivaren vill med denna erinran tydliggöra Dina skyldigheter som anställd på Attendo och informera Dig om att företaget ser mycket allvarligt på det inträffade.

Arbetsgivaren förväntar sig att ditt agerande enligt ovan inte kommer att upprepas och vill i detta sammanhang även erinra om att ett brott mot anställningsavtalet ytterst kan leda till uppsägning eller avskedande enligt Lagen om anställningsskydd.

En skriftlig erinran är en del i arbetsgivarens rätt att leda och fördela arbetet, i vilket det ingår att informera medarbetare om beteenden eller ageranden som är felaktiga.

- Meddelandet har påfallande skarpt budskap
- Ingen betydelse att det rubricerades som "skriftlig erinran"
- Dokumentet skulle sparas i personakt under anställningstid och viss tid därefter
- Utdelades vid ett möte där flera chefer, inklusive en inom organisationen hög chef, deltog



Meddelandet bedöms som en sådan åtgärd som utgör meddelande av disciplinpåföljd

Konsekvenser

- En chef kan bli dömd trots att hen inte tagit beslut om, undertecknat eller överlämnat ett meddelande
- Fler chefer kan bli dömda samtidigt
- Den arbetsrättsliga definitionen och den straffrättsliga definitionen av ett meddelande skiljer sig åt

Råd

- Ha ett särskilt möte när en erinran överlämnas
- Tänk på hur medarbetaren kan uppfatta mötet om fler än en person deltar
- Var noggrann när du formulerar en erinran

Skillnad mot "visselblåsning"

- Meddelarfrihet avser alla slags meddelanden medan visselblåsning normalt används för larm om oegentligheter eller missförhållanden.
- Meddelarfriheten möjliggör lämnande av uppgifter för publicering i massmedier medan visselblåsning inte är begränsat till massmedier utan också innefattar andra externa larm och även interna larm.
- Vid visselblåsning finns inget skydd vid medvetet osann information

Tack!

edarna
SVERIGES CHEFSORGANISATION